



INDIRE ISTITUTO NAZIONALE DOCUMENTAZIONE INNOVAZIONE RICERCA EDUCATIVA

Ministero dell'Istruzione e del Merito

Ministero dell'Università e della Ricerca



Co-funded by
the European Union

	Istituto di Istruzione Superiore "A. Cuomo - G. Milone" - Nocera Inferiore (Sa) Professionale Statale Polispecialistico	
Ambito 25 (Sa) - Cod. Mecc. SAIS06800T - C.F. 94065850656 - C.U. UFCJ2A Via degli Olivetani, 14 - 84014 Nocera Inferiore (Sa) Tel. 0815174019 E-mail: sais06800t@istruzione.it P.e.c.: sais06800t@pec.istruzione.it sito web: www.istitutuperiorecuomomilone.edu.it		

OGGETTO: VERBALE COMMISSIONE DI VALUTAZIONE PER ESAME RECLAMO avverso graduatoria provvisoria dei docenti partecipanti alla selezione per la partecipazione al corso di formazione a Spalato dal 14 al 20 settembre 2025 previsto nel progetto "Programma Erasmus+ – Azione KA122 SCH

TITOLO PROGETTO "Contrastare l'Abbandono Scolastico, Abbracciare l'Innovazione Digitale e Affrontare il Bullismo: Un'iniziativa Erasmus+ per l'Educazione Trasformativa presso l'Istituto di Istruzione Superiore Cuomo Milone.

Codice progetto n. 2024-1-IT02-KA122-SCH-000196329

CUP J31I24000230006

Il giorno 25 giugno 2025 alle ore 18:30 presso i locali dell'Istituto, si sono riuniti il Dirigente Scolastico, dott.ssa Margherita Attanasio quale presidente, la prof.ssa Carla Manzo e la prof.ssa Rosa Cascone con funzioni di segretario, per esaminare il reclamo presentato dalla prof.ssa Alba Ferrara in merito alla graduatoria provvisoria pubblicata in data 12/06/2025 prot. 7523.

Premessa

La docente segnala, con mail inviata in data 17/06/2025 alle 17.41 (assunta al prot. n. 7775 del 18/06/25) avente ad oggetto "Sollecito ricorso formale per selezione Erasmus", di aver presentato un ricorso formale tramite posta elettronica certificata (PEC) alla Dirigente scolastica in data 13 giugno

2025 alle ore 14:20, dichiarando di aver rispettato i termini previsti dal bando. Chiede inoltre un riscontro ufficiale.

A seguito delle verifiche effettuate, la Commissione rileva che non risulta pervenuta, agli atti della scuola, alcuna PEC in tale data e orario, né è presente un documento protocollato riconducibile al ricorso indicato.

Nella stessa comunicazione, la docente riporta il testo del presunto ricorso direttamente nel corpo del messaggio, senza allegare alcun documento firmato o ulteriori allegati.

In base a tali elementi, la Commissione non può considerare la comunicazione come un ricorso formale presentato nei modi e nei tempi previsti dall'avviso.

Tuttavia, in un'ottica di collaborazione e disponibilità, la Commissione ha ritenuto opportuno procedere comunque con l'analisi del contenuto ricevuto.

Esame del contenuto

La docente espone le seguenti osservazioni:

- non ha mai preso parte a mobilità Erasmus o esperienze formative all'estero;
- ha partecipato solo a viaggi d'istruzione sul territorio nazionale;
- è membro del team Antibullismo e ha ottenuto punteggio per la formazione specifica svolta in questo ambito;
- ritiene che un collega collocato in posizione superiore in graduatoria abbia già beneficiato di un'esperienza Erasmus, contravvenendo – a suo parere – al criterio di priorità previsto dal bando.

Valutazioni della Commissione

Dopo aver analizzato l'avviso e la documentazione disponibile, la Commissione rileva quanto segue:

1. L'avviso stabilisce che: *"Verrà data precedenza assoluta ai docenti interni titolari e al personale docente che non ha partecipato a precedenti mobilità e/o a viaggi/stage formativi all'estero."*
2. La formulazione dell'avviso fa riferimento a viaggi e stage formativi in generale, senza una distinzione esplicita tra attività svolte in Italia e all'estero, salvo la precisazione finale relativa alle attività "formative all'estero".
3. Non è previsto alcun criterio che escluda automaticamente i docenti che abbiano già partecipato ad esperienze Erasmus o che favorisca chi ha partecipato solo a viaggi nazionali.
4. Per quanto riguarda il collega indicato nella comunicazione, la documentazione conferma che la sua candidatura rispetta pienamente i requisiti previsti, e il punteggio assegnato deriva da titoli, certificazioni e criteri valutativi riportati nella griglia ufficiale, compresa la certificazione linguistica.
5. La partecipazione a precedenti mobilità non costituisce elemento di esclusione, in assenza di una disposizione specifica in tal senso.
6. L'attività della docente nel team Antibullismo e la formazione sulla piattaforma ELISA sono stati correttamente valutati, ma non influiscono sulla posizione in graduatoria in termini di priorità, che resta legata esclusivamente ai criteri previsti dall'avviso.

Conclusione

Alla luce delle considerazioni sopra riportate, la Commissione conferma la correttezza della graduatoria ormai definitiva, redatta nel rispetto delle disposizioni indicate nell'avviso. Non emergono elementi oggettivi che giustifichino una rivalutazione della posizione della docente. La comunicazione viene pertanto archiviata come osservazione informale, priva di effetti sulla graduatoria.

Il presente verbale è approvato all'unanimità.

Letto, approvato e sottoscritto

Alle ore 19:30 la commissione conclude i lavori.

dott.ssa Margherita Attanasio

Presidente

prof.ssa Carla Manzo

Componente

prof.ssa Rosa Cascone

Segretario

